

Warszawa, 6 października 2020 r.

Sz. P. Tomasz Latos

Przewodniczący Komisji Zdrowia Sejmu RP

Stanowisko dotyczące prac nad projektem ustawy o zawodzie farmaceuty i posiedzenia Sejmowej Komisji Zdrowia w dniu 6 października 2020 r.

W imieniu naszych organizacji pragniemy zaprotestować przeciwko nierównemu traktowaniu organizacji społecznych podczas procedowania rządowego projektu ustawy o zawodzie farmaceuty („Projekt”).

W dzisiejszym posiedzeniu Komisji Zdrowia bezpośrednio (i to w liczbie **dwóch reprezentantów**¹) była obecna tylko jedna organizacja – Naczelna Rada Aptekarska. Pozostałe organizacje, w tym organizacje reprezentujące pracodawców branży aptecznej, uczestniczyły w posiedzeniu jedynie w formie zdalnej.

Nie zgadzamy się na faworyzowanie w ten sposób jednej strony debaty. Nie da się ukryć, że obecność osobista – w tym rozmowy z decydentami podczas przerw w posiedzeniu – ma zupełnie inny wymiar niż obecność za pośrednictwem Internetu.

Skalę nierówności potęguje uniemożliwienie zabrania głosu przez organizacje pracodawców, pomimo deklaracji Pana Przewodniczącego². Zgodnie z ustaleniami przekazanymi na etapie zgłaszania przedstawicieli do udziału w posiedzeniu Komisji, oraz deklaracją Pana Przewodniczącego na początku posiedzenia, organizacje pracodawców zasygnalizowały kiedy (odnośnie jakich artykułów) chciałyby zabrać głos.

Na początku posiedzenia tak telefonicznie, jak i mailowo przekazano do sekretariatu ww. informację. Niestety stronie społecznej nie udzielono głosu przy okazji rozpatrywania istotnych (i uprzednio sygnalizowanych zgodnie z ustaleniami) przepisów, w szczególności w zakresie art. 83 Projektu (zmieniającego ustawę – Prawo farmaceutyczne).

Taką sytuację uważamy za krzywdzącą³, nieakceptowalną i podważającą praktykowane wcześniej standardy (obecne choćby ma posiedzeniu Podkomisji, gdzie organizacje mogły otwarcie i swobodnie uczestniczyć i prowadzić dyskusję).

Przypominamy, że Projekt w obecnej formie nie dotyczy (niestety) tylko sposobu wykonywania zawodu, lecz również w dużej mierze wpływa na kształt rynku aptecznego (szczególnie przez nowelizację ustawy –

¹ Pani Prezes Elżbieta Piotrowska-Rutkowska oraz prawnik NRA mec. Krzysztof Baka.

² Która została złożone po tym jak jeden z posłów wskazał na fizyczną obecność jedynie NRA.

³ Szczególnie, że przedstawiciele organizacji pracodawców dla wygody Komisji Zdrowia spotkali się w jednym miejscu i łączyli się razem, żeby nie obciążać slotów udostępnionych przez Komisję.

Prawo farmaceutyczne). Nie ma więc żadnych przesłanek pozwalających na nierówne traktowanie różnych organizacji społecznych.

Co więcej nie jest to pierwsza tego rodzaju sytuacja. Na wcześniejszych etapach procedowania Projektu w Sejmie również mieliśmy do czynienia z sytuacją, w której wyłącznie przedstawiciele samorządu aptekarskiego byli obecni fizycznie w Sejmie.

Apelujemy o zmianę podejścia i brak dyskryminacji części interesariuszy.

Z wyrazami szacunku,



Anna Potocka-Domin
Wiceprezes
Business Centre Club



Paweł Klimczak
Prezes
Izby Gospodarczej Właścicieli
Punktów Aptecznych i Aptek



Maciej Witucki
Prezydent
Konfederacji Lewiatan



Marcin Piskorski
Prezes Zarządu
Związku Pracodawców Aptecznych PharmaNET



Marcin Nowacki
Wiceprezes Zarządu
Związku Przedsiębiorców i Pracodawców



Do wiadomości:

- Sz. P. Członkowie Sejmowej Komisji Zdrowia
- Sz. P. Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju
- Sz. P. Andrzej Niedzielski – Minister Zdrowia
- Sz. P. Maciej Miłkowski – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia
- Sz. P. Paweł Piotrowski – Główny Inspektor Farmaceutyczny
- Sz. P. Łukasz Schreiber – Członek Rady Ministrów
- Sz. P. T. Chrósty – Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów
- Sz. P. Adam Abramowicz - Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców
- Sz. P. Bartłomiej Chmielowiec – Rzecznik Praw Pacjenta