

MOŹDZIERZ

KRUSZYMY STEREOTYPY, UCIERAMY POGLĄDY

Nr 2, Grudzień 2017

Spis treści

Życzenia Świąteczne i
Noworoczne..... 1

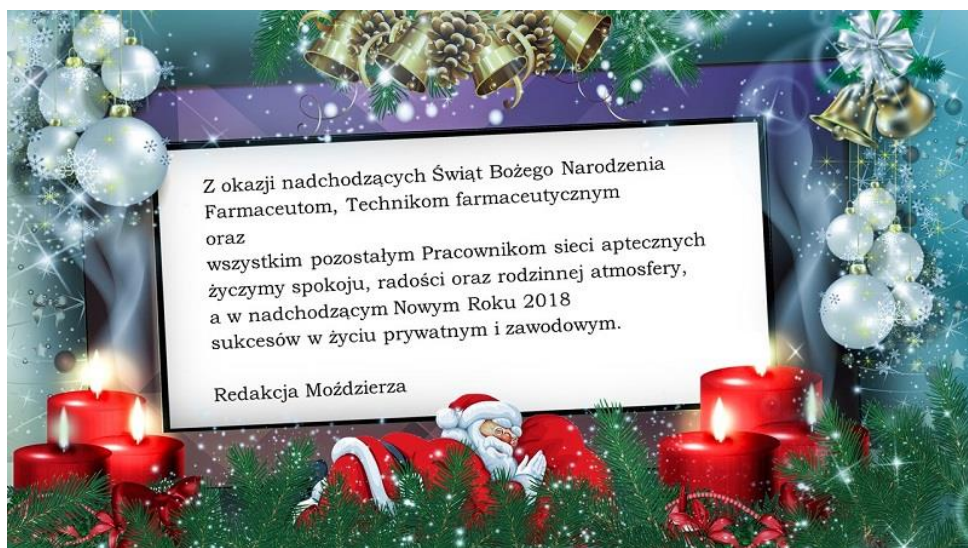
ZPA PharmaNET członkiem
dwóch ważnych zespołów w
Ministerstwie Zdrowia2

Przełomowy wyrok w
sprawie 1 proc. - Sąd stanął
po stronie przedsiębiorcy ..2

Niemcy: Aptekarz - oszust
stanął przed sądem.....3

Ciekawe artykuły4

ŻYCZENIA ŚWIĄTECZNE I NOWOROCZNE





ZPA PHARMANET CZŁONKIEM DWÓCH WAŻNYCH ZESPOŁÓW W MINISTERSTWIE ZDROWIA

Związek Pracodawców Aptecznych PharmaNET został zaproszony do uczestnictwa w pracach zespołu ds. opieki farmaceutycznej oraz zespołu ds. opracowania projektu ustawy o zawodzie farmaceuty. Zaproszenie w imieniu Przewodniczącego obydwu zespołów, Pana Ministra Marcina Czecha, zostało wysłane przez Departament Polityki Lekowej w Ministerstwie Zdrowia.

PRZEŁOMOWY WYROK W SPRAWIE 1 PROC. - SĄD STANĄŁ PO STRONIE PRZEDSIĘBIORCY

28 listopada zapadł wyrok WSA w Warszawie, uchylający decyzję inspekcji farmaceutycznej o cofnięciu zezwolenia aptecznego z powodu prowadzenia przez przedsiębiorcę więcej niż jednego procenta aptek w województwie. W ustnym uzasadnieniu wyroku sąd wskazał, że nie ma przepisów proceduralnych uprawniających do cofania zezwoleń w związku z art. 99 ust. 3 prawa farmaceutycznego. Podkreślono również brak ustawowych kryteriów doboru apteki podlegającej zamknięciu. Bezpośrednią przyczyną uchylecia decyzji inspekcji farmaceutycznej było niewezwanie właściciela apteki do usunięcia rzekomych uchybień.

Wyrok w sprawie VI SA/Wa 417/17 nie rozstrzyga problemu jednego procenta definitywnie. Jest jednak bardzo pozytywnym prognostykiem dla przedsiębiorców prowadzących większą liczbę aptek. Sądy administracyjne dostrzegają brak podstaw prawnych dla cofania zezwoleń w związku z jednym procentem.

- Była to precedensowa sprawa, bowiem wcześniej Inspekcja farmaceutyczna uznawała, że przepis o 1 % (art. 99 ust. 3 pkt 2 i 3 Prawa farmaceutycznego) nie jest podstawą do cofania zezwoleń. Uważała, że zgodnie z jego literalnym brzmieniem jest on tylko przeszkodą do wydania nowego zezwolenia, ale nie dotyczy aptek, które już istnieją na rynku – mówi mec. Tomasz Duraj z kancelarii Duraj & Reck i Partnerzy, prowadzący sprawę w imieniu przedsiębiorcy. - Nagle w 2014 roku, pod naciskiem właścicieli pojedynczych aptek skupionych w samorządzie aptekarskim, przepis ten zaczął służyć inspekcji farmaceutycznej do prób odbierania zezwoleń aptekom, które już działały na rynku. Dzisiejsza decyzja sądu jest krokiem przywracającym normalność i zaufanie przedsiębiorców do państwa – dodaje.

Sprawa dotyczyła spółki, której Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny w 2014 roku cofnął zezwolenie na prowadzenie apteki argumentując to przekroczeniem przez nią 1% aptek w województwie. Decyzja została następnie podtrzymana przez Głównego Inspektora Farmaceutycznego (GIF). Spółka, która padła ofiarą zmiany interpretacji przepisów zaskarżyła decyzję GIF do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA). Ponieważ decyzja GIF była prawomocna, spółka – niezależnie od zaskarżenia jej do WSA – zmuszona została zamknąć aptekę. Jednocześnie jednak wystąpiła do WSA o wstrzymanie wykonalności tej decyzji. WSA odmówił jednak wstrzymania jej wykonalności. - Spółka odwołała się więc do Naczelnego Sądu Administracyjnego (NSA), który uchylił decyzję o odmowie wstrzymania wykonalności decyzji i nakazał ponowne otwarcie apteki. Argumentował to stratami jakie na skutek zamknięcia apteki ponieśliby przedsiębiorca, pracownicy apteki i pacjenci – dodaje mec. Duraj.

Podobnie w wyroku z dnia 20 lipca 2017 roku Naczelny Sąd Administracyjny potwierdził, że w sytuacji połączenia się (w trybie Kodeksu spółek handlowych) spółek posiadających apteki, zezwolenia te przechodzą na spółkę przejmującą, pomimo iż na skutek połączenia przekracza ona 1 % aptek.

Sąd cywilny o 1 procencie: nie wprowadza zakazu posiadania więcej niż 1% aptek



Wyrok WSA jest spójny z orzecznictwem sądów cywilnych. W orzeczeniu z dnia 28 października 2016 roku, sygn. I C 863/16, utrzymanym w mocy przez Sąd Apelacyjny w Łodzi, Sąd Okręgowy w Piotrkowie Trybunalskim uznał, że cofanie zezwoleń w oparciu o art. 99 ust. 3 PF jest niedopuszczalne. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał: „W piśmiennictwie przekonująco wykazano, że przepis ten nie może stanowić podstawy wszczynania postępowań mających na celu cofnięcie zezwolenia na prowadzenie apteki na skutek przekroczenia przez podmiot prowadzący limitu 1% aptek ogólnodostępnych na terenie województwa (...) Wskazano mianowicie, że z art. 7 Konstytucji RP stanowiącego, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, wynika prymat wykładni językowej przy ustalaniu znaczenia norm o charakterze kompetencyjnym.”

Więcej na: <http://www.rynekaptek.pl/prawo/pharmanet-o-wczorajszym-wyroku,23322.html>

NIEMCY: APTEKARZ - OSZUST STANĄŁ PRZED SĄDEM

Aptekarz, który pacjentom chorym na raka dawał do przyjmowania rozcieńczone przez siebie leki, stanął przed sądem. Za zmanipulowane preparaty oszust otrzymywał od kas chorych pełny zwrot kosztów, zarabiając na tym blisko 2,5 milionów euro.

47-letni Peter S., właściciel apteki w Bottrop w Zachodnich Niemczech, oskarżony jest o naruszenie ustawy o lekarstwach w ponad 60 tys. przypadków. Nieuczciwy aptekarz rozwadniał przez lata lekarstwa na raka, stosując niższe o jedną trzecią, a czasami nawet o 90 proc. od przepisowych dawki składników.

Zmanipulowane preparaty trafiły do 4,6 tys. pacjentów; szkody szacowane są na 56 mln euro. Oszust zarobił na czysto 2,5 mln euro - pisze "Sueddeutsche Zeitung". Zdaniem niemieckich mediów jest to jeden z największych skandali medycznych w historii kraju.

Oszust wpadł dzięki księgowemu w aptece, który zwrócił uwagę na różnice pomiędzy wartością sprowadzonych składników a kwotami rozliczanymi przez aptekarza z kasami chorych. Jedna z pracownic apteki zaniósła zwrócone przez szpital lekarstwo do analizy, która wykazała, że była tam czysta woda.

Peter S. prowadził życie na wysokiej stopie. Uważany był za mecenasa sztuki, kupował na dużą skalę nieruchomości. Za oszustwa grozi nieuczciwemu aptekarzowi kara 10 lat więzienia.

Więcej na: <http://www.rynekaptek.pl/prawo/niemcy-aptekarz-oszust-stanal-przed-sadem,23038.html>



CIEKAWY ARTYKUŁY

Europoseł Janusz Korwin-Mikke zorganizował na **Twitterze** głosowanie na najgłupszy pomysł PiS. Podczas konferencji prasowej w Sejmie prezes partii Wolność poinformował, że do finału rozgrywek przeszły dwie propozycje: „apteka dla aptekarza” i likwidacja przemysłu futrzarskiego – wygrała Ada.

<https://farmacja.pl/apteka-dla-aptekarza-najglupszy-pomysl-pis>

Posel Pawel Skutecki z Kukiz'15 pyta czy Pani Minister planuje działania legislacyjne polegające na nowelizacji art. 94a ustawy Prawo farmaceutyczne, np. poprzez rozszerzenie katalogu dozwolonej komunikacji, tak aby umożliwić uczestnictwo aptek w programach prospołecznych jak Karta Dużej Rodziny?

<http://www.rynekaptek.pl/marketing-i-zarządzanie/posel-znowu-o-udziale-aptek-w-programie-kdr,23307.html>

Do ostrej wymiany zdań doszło między Pawłem Kukizem, a Krzysztofem Skowrońskim na antenie Radia Wnet. Kością niezgody okazała się "apteka dla aptekarza", której przeciwnikiem okazał się lider Kukiz'15. "Apteka dla aptekarza", "siekiera dla drwala", a "mikrofon dla piosenkarza" – drwił poseł na antenie.

<http://wnet.fm/2017/10/20/pawel-kukiz-kontra-krzysztof-skowronski-spor-antenie-radia-wnet-zapraszamy-wysluchania-dyskusji/>